RESUMEN DEL PROYECTO

Proyecto APIICC *(La innovación institucional para la gobernanza climática)*

Un proyecto del CIRAD, financiado por la Agencia Nacional de Investigación de Francia (ANR)

Responsable del proyecto: Gilles Massardier (CIRAD) **Financiación:** ANR-23-CE53-0008
gouvernance-climatique-apiicc-projet.fr · apiicc@cirad.fr

9	30+	24+	5	2024–27
países estudiados	instrumentos analizados	investigadores/as	work packages	duración del proyecto

EN RESUMEN

Los planes y políticas climáticas existen prácticamente en todas partes; su implementación coherente y rápida, no. APIICC estudia la dimensión de gobernanza de la crisis climática — cómo la innovación institucional en los instrumentos procedimentales puede ayudar a cerrar la brecha entre los compromisos y la acción — a través de un estudio comparativo a gran escala sobre la adaptación agrícola.

Contexto y problemática

- Los informes del IPCC y el ODS 13 de la ONU subrayan la urgencia de la acción climática; los Estados se apoyan principalmente en planes y políticas climáticas para responder a ella.
- El riesgo climático se ve agravado por un riesgo de gobernanza: la implementación incremental de las políticas conduce a fracasos reiterados y a una «miopía», convirtiendo el «super wicked problem» del clima en una «tragedia» a medida que el tiempo se agota.
- Dos retos centrales de gobernanza: (1) integrar los impactos climáticos de largo plazo en las políticas actuales, y (2) acelerar la implementación de los planes y políticas climáticas existentes.

Literatura e hipótesis central

La literatura ofrece dos respuestas contrapuestas a este fracaso de gobernanza: la innovación institucional o el refuerzo de la autoridad (algunos autores sostienen que el ambientalismo autoritario supera a los enfoques democráticos y a la gobernanza abierta).

HIPÓTESIS CENTRAL

A través del estudio de la adaptación agrícola, la hipótesis central de APIICC es que la innovación institucional en los instrumentos procedimentales de la gobernanza climática es la clave para resolver la «tragedia».

Barreras científicas abordadas por APIICC

- Literatura escasa sobre la innovación institucional en la gobernanza climática.
- Los trabajos existentes enuncian principios generales, pero carecen de anclaje empírico.
- Los instrumentos procedimentales, en particular, rara vez se estudian empíricamente.
- La dicotomía entre autoridad y gobernanza abierta constituye un obstáculo para la reflexión sobre el problema climático «super wicked» y para su resolución.
- Temas clave — innovación institucional, instrumentos procedimentales, temporalidades políticas — rara vez se abordan en la investigación sobre el clima.

Objetivos

01 · Conocer y medir (WP2 y WP3)

Producir conocimientos empíricos inéditos sobre los instrumentos procedimentales innovadores, analizar su capacidad para acelerar la implementación, integrar el largo plazo y reforzar su legitimidad, y elaborar un modelo de evaluación de la innovación institucional.

02 · Co-construir y publicar (WP4)

Co-construir con las partes interesadas, en grupos de trabajo y luego durante el seminario final, recomendaciones para una gobernanza innovadora de la adaptación transformacional de la agricultura, y luego publicarlas.

Work packages

WP0	Gestión del proyecto y armonización del protocolo de investigación / recopilación de datos en los 9 países.
WP1	Ajusta las variables clave, construye una matriz de análisis y un protocolo de investigación, y selecciona al menos 4 instrumentos procedimentales innovadores por país para su estudio.
WP2	Trabajo de campo: al menos 2 instrumentos procedimentales nacionales innovadores y su proceso de innovación por país.
WP3	Trabajo de campo: al menos 2 instrumentos procedimentales locales innovadores y su proceso de innovación por país.
WP4	Recomendaciones y directrices para la gobernanza de la adaptación transformacional.

EQUIPO

Más de 24 investigadores e investigadoras en los 9 países participantes.

PAÍSES PARTICIPANTES

Brasil, Costa de Marfil, Francia, Gabón, Georgia, México, Senegal, Reino Unido, Estados Unidos.

Instrumentos procedimentales estudiados

- Los instrumentos procedimentales son los procedimientos que sirven para diseñar, decidir y ajustar las políticas, donde la implementación se estanca con mayor frecuencia.
- Al menos 4 instrumentos innovadores por país (más de 30 en total): nacionales y locales, financieros y no financieros.
- Cada instrumento se analiza con una matriz común de 251 ítems.
- Ejemplos: Consejo de Cambio Climático y taxonomía verde (Georgia), Landscape Recovery (Reino Unido), contrato de cooperación territorial Rennes–Haute-Bretagne (Francia), crédito-seguro de la CNAAS y de La Banque Agricole (Senegal).

Seminario final

7–9 DE JULIO DE 2027 · CIRAD, PARÍS

Tres días con al menos un/a ponente por país, intervenciones de invitados/as, mesas redondas y momentos de networking. Los participantes debatirán los resultados del proyecto, incluidos los resultados de investigación por país, y la manera de mejorar los borradores de notas de política pública y de directrices. Co-construidos con las partes interesadas en grupos de trabajo desde octubre de 2026, estos documentos, junto con otros, se publicarán en acceso abierto antes de finales de 2027.

Preguntas frecuentes

¿Por qué estos 9 países?

Fueron seleccionados para captar contrastes significativos en materia de sistemas de gobernanza, contextos de desarrollo y exposición al riesgo climático — la diversidad necesaria para una comparación Norte-Sur creíble.

¿Esto solo concierne a la agricultura?

La adaptación agrícola es el caso de estudio empírico; el modelo y los resultados sobre los instrumentos procedimentales están concebidos para generalizarse a la gobernanza climática de forma más amplia.

¿Cuántos instrumentos procedimentales se estudiarán en total?

Al menos 4 por país — al menos 2 nacionales (WP2) y 2 locales (WP3) — en los 9 países, es decir, una base de al menos 30 casos para el análisis comparativo. Más información: gouvernance-climatique-apiicc-projet.fr/le-projet/instruments-apiicc

¿Por qué centrarse en los instrumentos procedimentales en lugar del contenido de las políticas climáticas?

El contenido de los planes ya recibe atención; los procedimientos utilizados para diseñar, decidir y ajustar las políticas a lo largo del tiempo son donde la implementación se estanca con mayor frecuencia, y rara vez se estudian empíricamente.

¿Qué es el «modelo de evaluación de la innovación institucional» (Objetivo 1)?

Un marco estructurado, construido a partir de la matriz de análisis y del protocolo de investigación del WP1, para comparar los instrumentos procedimentales entre países sobre una base común.

¿Por qué es tan importante la gobernanza frente al «super wicked problem» climático?

El cambio climático es un «super wicked problem»: el tiempo apremia, quienes son responsables de él también deben resolverlo, ninguna autoridad central puede imponer una solución y el cortoplacismo frena la acción a largo plazo. En estas condiciones, la implementación incremental y miope de los planes y políticas climáticas fracasa repetidamente, transformando el riesgo en «tragedia» a medida que se acumulan los retrasos. Dado que los Estados ya se apoyan en planes y políticas climáticas, lo que falta no es más contenido, sino la capacidad de gobernanza para diseñar, decidir y ajustar estos planes y políticas con suficiente rapidez y fiabilidad — por eso APIICC se centra en la gobernanza misma y, más concretamente, en los instrumentos procedimentales que determinan si la implementación avanza o se estanca.

¿Por qué interesarse por los «nichos» de innovación para la gobernanza climática a través de instrumentos procedimentales innovadores?

En lugar de esperar una reforma única de la gobernanza a escala del sistema, la innovación institucional en materia de gobernanza climática tiende a surgir primero en «nichos» delimitados — instrumentos procedimentales nacionales o locales específicos donde se experimentan nuevas formas de diseñar, decidir o ajustar las políticas. Estos nichos importan porque es allí donde la dicotomía entre el refuerzo de la autoridad y la apertura de la gobernanza puede realmente ponerse a prueba y superarse en la práctica, y porque las innovaciones que funcionan a esta escala son las que después pueden ampliarse o reproducirse en otros lugares. Dado que los instrumentos procedimentales rara vez se estudian empíricamente, examinar de cerca estos nichos — como lo hace APIICC a través de más de 30 casos nacionales y locales — es lo que permite al proyecto construir el anclaje empírico necesario para comprender qué hace que la innovación institucional tenga éxito, y extraer de ello recomendaciones de gobernanza.